

ÍNDICE

ABUSAR DE LA JUSTICIA: DIMENSIÓN ACTUAL DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS

PRIMERA PARTE

PUNTO DE PARTIDA: UNA APROXIMACIÓN CRIMINOLÓGICA Y PRÁCTICA AL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	15
1. Justificación del objeto de estudio y planteamiento de problemas	15
2. Sistemática de la investigación	23

CAPÍTULO II: APROXIMACIÓN CRIMINOLÓGICA E INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS	27
--	----

1. Algunas consideraciones criminológicas previas	27
1.1. Planteamiento	27
1.2. El acusador malicioso	27
A) Un ejemplo clásico: el proceso a Sócrates	27
B) La utilización fraudulenta de la justicia para el propio beneficio. El “caso Estevill”	31
C) Cuestiones planteadas	43
1.3. El acusador temerario	44
A) Del proceso a Sócrates a las “querellas catalanas”	44
B) El caso Montes vs Lamela	45
1.4. El querulante	47
A) La querulancia	47
B) Propuesta de tratamiento jurídico penal de la querulancia	50
1.5. Conclusiones	52

2. Interpretación jurisprudencial del delito de acusación y denuncia falsas	53
2.1. Revisión de los criterios jurisprudenciales	53
2.2. Valoración crítica	58

SEGUNDA PARTE

LOS INTERESES CONSTITUCIONALES EN LA *RATIO LEGIS* DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS

CAPÍTULO III: DELIMITACIÓN DE LOS INTERESES EN CONFLICTO EN LA <i>RATIO LEGIS</i> DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS. DIFERENCIAS CON LA CALUMNIA	63
1. Planteamiento	63
2. El conflicto entre la libertad de expresión y el derecho al honor en la <i>ratio legis</i> del delito de calumnia	67
2.1. La sustitución del criterio del ánimo por la teoría de la justificación	68
2.2. La resolución del conflicto con la creación de un ámbito de riesgo permitido	69
2.3. La posición de Vives Antón	70
3. Regulación de los delitos contra el honor y <i>actual malice</i>	71
3.1. La doctrina del Tribunal Supremo Federal de los EEUU sobre la controversia entre el derecho al honor y la libertad de expresión	71
3.2. ¿ <i>Actual malice</i> en el artículo 456 del Código penal?	73
4. ¿Conflicto entre la libertad de expresión y el derecho al honor en la <i>ratio</i> del delito de acusación y denuncia falsas?	75
4.1. La colisión entre la libertad de expresión y el derecho al honor	75
4.2. ¿Es la denuncia falsa una modalidad agravada de calumnia?	76
5. Conclusiones	80

CAPÍTULO IV: EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA EN LA <i>RATIO LEGIS</i> DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS	81
1. Planteamiento	81
2. El derecho a la tutela judicial efectiva del sujeto que realiza la imputación y el derecho del imputado	84
3. ¿Ostenta un derecho a la tutela judicial efectiva quien presenta una imputación falsa o con temerario desprecio hacia la verdad?	85
3.1. Punto de partida: el significado del artículo 24 de la Constitución	85
3.2. Denuncia y ejercicio del derecho a la tutela judicial efectiva	89
3.3. ¿Conflicto de derechos en el caso de ejercicio fraudulento del derecho a la tutela judicial efectiva?	93
A) El conflicto de intereses en abstracto	96
B) Los límites impuestos por el legislador	97
4. Derechos e intereses del acusado: derecho a la presunción de inocencia e interés en obtener justicia	98

5. Conclusiones 100

CAPÍTULO V: CONFLICTO ENTRE INTERESES INDIVIDUALES *VERSUS* CONFLICTO INDIVIDUO-ESTADO EN EL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS 105

1. Razones históricas del valor concedido a los intereses colectivos en el delito de acusación y denuncia falsas 105

2. Bienes jurídicos colectivos e intereses individuales en el delito de acusación y denuncia falsas 107

3. Toma de postura y conclusiones 109

CAPÍTULO VI: EL DEBER DE DENUNCIAR Y EL ARTÍCULO 456 DEL CÓDIGO PENAL COMO NORMA PRIMARIA 115

1. Planteamiento 115

2. El artículo 456 del Código penal como norma primaria 116

3. El deber procesal de denunciar y el deber penal de acudir a la autoridad para que impida la comisión de delitos 119

4. La omisión del deber de promover la persecución de los delitos y el delito de acusación y denuncia falsas 123

5. La prohibición del artículo 456 del Código penal y las normas procesales que compelen a denunciar y que establecen los efectos de la denuncia 130

5.1. La necesidad de armonizar el artículo 456 CP y las normas de la LECRIM sobre la denuncia 130

5.2. Los filtros procesales como condiciones de procedibilidad del delito de acusación y denuncia falsas 134

5.3. Propuestas de armonización del artículo 456 con los filtros procesales 136

6. Conclusiones 139

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES ALCANZADAS EN LA SEGUNDA PARTE DE LA INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS MISMAS A SUPUESTOS DE LA PRÁCTICA 141

TERCERA PARTE

INTERPRETACIÓN DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS CONFORME A LA CONSTITUCIÓN

CAPÍTULO VIII: BIEN JURÍDICO PROTEGIDO Y OBJETO MATERIAL DE DELITO 157

1. Planteamiento 157

2. Interpretación conforme a Constitución, *ratio legis* y bien jurídico 163

3. La polémica en la doctrina en torno a la pluriofensividad del bien jurídico protegido: tesis pluralistas y tesis unitarias 164

4.	Toma de postura: interpretación conforme a Constitución, <i>ratio legis</i> y pluriofensividad ordenada en atención al distinto grado de afección	168
4.1.	Interpretación conforme a la Constitución	168
4.2.	Bien jurídico y <i>ratio legis</i>	172
	A) Planteamiento	172
	B) <i>Ratio legis</i> y bien jurídico	176
4.3.	<i>Ratio legis</i> en el delito de acusación y denuncia falsas	177
4.4.	Bien jurídico en el delito de acusación y denuncia falsas	177
	A) Pluriofensividad ordenada en función del grado de afección	177
	B) El honor	179
	C) Potestad jurisdiccional e intereses individuales involucrados en el proceso penal	181
	D) Conclusión	183

CAPÍTULO IX: LOS ELEMENTOS DEL TIPO DEL DELITO DE ACUSACIÓN Y DENUNCIA FALSAS A LA LUZ DE LA *RATIO LEGIS* DEL PRECEPTO

		185
1.	Planteamiento de problemas	185
2.	La falsedad en el artículo 325 del Código penal de 1973 y el tipo del artículo 456 del Código penal de 1995	187
	2.1. Imputar falsamente	187
	2.2. El artículo 456 del Código penal de 1995	188
3.	La doctrina de la veracidad subjetiva en el delito de acusación y denuncia falsas	190
	3.1. <i>Ratio legis</i> del delito de acusación y denuncia falsas y <i>actual malice</i>	190
	3.2. La tesis de la veracidad subjetiva	191
	3.3. Revisión crítica	192
4.	Teorías objetivas de la falsedad	194
	4.1. Exposición	194
	4.2. Toma de postura: asunción de la teoría objetiva de la falsedad	195
	4.3. Toma de postura: falsedad objetiva desde una perspectiva <i>ex ante</i>	195
5.	El temerario desprecio a la verdad	197
	5.1. El tipo subjetivo del delito de acusación y denuncias falsas en el Código penal de 1995	197
	5.2. ¿El temerario desprecio a la verdad como una exigencia de racionalidad y lealtad en el ejercicio de la abogacía o en el desempeño de un oficio o cargo?	199
6.	Conclusiones finales	207

BIBLIOGRAFÍA	211
--------------	-----